



Risskov den 25. februar 2022

Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen. Lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte lovforslag.

Stop testtyranniet og skån eleverne for unødigt præstationspres.

Med lovforslagets initiativer er det ønsket at skabe en stærkere evalueringsskiltur i folkeskolen. En evalueringsskiltur der gennem obligatoriske tests skal danne baggrund for opfølgning over for skolerne. Med det ensidige fokus på digitale tests er det imidlertid benchmarking og central styring gennem big data der er på dagsordenen – ikke elevernes læring.

Der er på ingen måde tale om et opgør med De Nationale Tests, som det ellers er blevet fremført. Med Folkeskolens Nationale Færdighedstests forstærkes testlogikken; der indføres *flere* ikke *færre* tests. Med testlogikken følger en betydelig risiko for, at tests der i udgangspunktet er frivillige, af den enkelte lærer alligevel vil opleves som obligatoriske.

VIVE's evaluering af de hidtidige Nationale Tests viste, at lærerne ikke oplever testene som et relevant redskab og forskere har gang på gang påpeget, at testresultaterne hverken er valide eller brugbare rent pædagogisk, samt at eleverne presses unødigt. Alligevel lægger lovforslaget op til, at vi fortsætter med fuld fart ud af samme spor.

Fra Frie Skolers Lærereforening vil vi komme med en klar opfordring: Stop testtyranniet og skån eleverne for unødigt præstationspres.

Prioriter den formative evaluering, hvor lærerens kompetencer anerkendes og hvor kendskabet til den enkelte elev bidrager til øget læring og motivation. I den udstrækning tests alligevel ønskes anvendt, er det afgørende at disse udvikles i samarbejde med førende forskere, at de er pædagogisk anvendelige og at der er en høj grad af

gennemsigtighed og troværdighed i forhold til tolkning af testresultaterne.

Lovgivningen gælder alene folkeskolen, men når vi alligevel blander os i debatten, er det fordi vi ved, at de obligatoriske tests i et betydeligt omfang også anvendes på de frie skoler.

Elever vurderes også fremover som 'ikke parat til uddannelse'

Vi jublede ved udsigten til at begrebet 'ikkeuddannelsesparat' skulle afskaffes. Gennemlæsning af lovteksten viser imidlertid, at nok er begrebet fjernet, men betydningen er stadig den samme. Således fremgår det fortsat, at "eleven ikke er parat til uddannelse". Der er ikke nogen reel ændring. Distinktionen mellem at være uddannelsesparat og ikke at være uddannelsesparat er fortsat den idé, der gennemsyrrer lovteksten, og i praksis vil begrebet 'ikkeuddannelsesparat' dermed leve videre. Ligesom det er tilfældet med de mange tests, opdeles eleverne også her i 'dur' og 'dur ikke': det er ikke sådan vi motiverer de unge til at lære eller til at tage en uddannelse. Prioriter i stedet ressourcerne, så flere elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse.

Ja tak til forsøg med brobygning

De gode løsninger findes i lokale samarbejder, og det er afgørende, at eleverne oplever brobygningstilbuddet som meningsfuldt og værdiskabende. Fra Frie Skolers Lærerforening er vi derfor særligt glade for, at der nu åbnes mere op for forsøgs- og udviklingsarbejde omkring brobygning, og ikke mindst at muligheden også gælder for de frie grundskoler og efterskoler.

Indsatser for elever med særlige udfordringer

Tilbuddet om risikotest for ordblindhed i 1. klasse hilser vi velkomment, da en tidlig og intensiv undervisningsindsats er afgørende for ordblinde elever. Lige så afgørende er det derfor, at der afsættes ressourcer til opfølgning. Lærerne skal have den fornødne tid og de nødvendige kompetencer til at følge op på testresultaterne. Der skal være gode udviklingsmuligheder for alle elever, og vi anerkender, at der er højtbegavede elever der ikke oplever sig tilstrækkelig mødt i deres behov. Elevgruppen rummer et stort potentiale, men risikerer at underpræstere og mistrives. Vi skal imidlertid undgå at lave tests for testens skyld, og screening for høj begavelse oplever vi ikke som et reelt behov: Læreren ved godt hvilke elever, der er særligt højt begavede. Til gengæld bør der anvendes flere ressourcer til udvikling af metoder og materialer målrettet elevgruppen. Det vil understøtte lærerens opgave omkring

undervisningsdifferentiering og det er de fremadrettede pædagogiske og didaktiske indsatser, der gør en forskel for eleverne.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed med yderligere kommentarer eller for evt. spørgsmål.

A handwritten signature in blue ink that reads "Rikke Josiasen". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Rikke Josiasen
Næstformand Frie Skolers Lærerforening

M: 2667 2111

E: rjo@fsl.dk